



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-1078/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A   S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. u stečaju, OIB 76870586115, Pula, Galižanski odvojak b.b., odlučujući o žalbi vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT d.o.o., OIB 83623574244, Galižana, Sigari 38, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018-122 od 8. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. veljače 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se vjerovnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018-122 od 8. siječnja 2020.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018-122 od 8. siječnja 2020. određena je u stečajnom postupku prodaja nekretnina stečajnog dužnika i to k.č. 2096/1, k.č. 2096/2, k.č. 2097/1, k.č. 2097/2 i k.č. 2097/3 iz z.k.ul. 1642 k.o. Prnjani, k.č. 2092/2 iz z.k.ul. 1899 k.o. Prnjani; k.č. 216/ZGR, iz z.k.ul. 1853 k.o. Prnjani; i k.č. 2108/6, iz z.k.ul. 1459 k.o. Prnjani, određeno je da će se prodaja provesti elektroničkom javnom dražbom putem Financijske agencije, naložena je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli zabilježba tog rješenja, te napomenuto da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja i utvrđenja vrijednosti nekretnina donijeti zaključak o prodaji.

U obrazloženju se navodi da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren 15. listopada 2018., da je skupština vjerovnika na ročištu održanom 15. studenog 2019. donijela odluku da se nekretnine stečajnog dužnika prodaju elektroničkom javnom dražbom, te da je stoga doneseno pobijano rješenje.

U obrazloženju je, među ostalim, izraženo i mišljenje prvostupanjskog suda da se tražbina vjerovnika Future coin management d.o.o. zbog koje taj vjerovnik pred tim sudom vodi parnicu pod poslovnim brojem P-259/2018 radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji mora podvesti pod odredbu čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona, te da taj vjerovnik zabilježbom tog spora 4. listopada 2018. u zemljišnim knjigama nije stekao nikakvo pravo.

Protiv tog rješenja podnio je žalbu vjerovnik Future coin management d.o.o., te pobija rješenje zbog pogrešne primjene odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je nepravilno u obrazloženju izraženo mišljenje prvostupanjskog suda da vjerovnik na temelju zabilježbe spora nije stekao nikakvo pravo, jer žalitelj nije ni stečajni vjerovnik niti se radi o imovini koja ulazi u stečajnu masu. Ukazuje da se radi o zabilježbi spora kojim se traži pobijanje pravne radnje poduzete u korist stečajnog dužnika kao „treće osobe“, da vjerovnici osobe čija je imovina ušla u stečajnu masu imaju pravo pobijati takav ugovor u dijelu koji je potreban radi njihova namirenja po pravilima obveznog prava te da stoga žalitelj nije stečajni vjerovnik nego upravo razlučni vjerovnik koji se po općim pravilima Zakona o obveznim odnosima ima prvenstveno prvo namiriti iz vrijednosti imovine koja u tom dijelu nije uopće imovina stečajnog dužnika i ne ulazi u stečajnu masu. Stoga smatra nepromjenjivom odredbu čl. 168. Stečajnog zakona koja uređuje pitanje stečajnih vjerovnika stečenih ovrhom ili osiguranjem na imovini koja ulazi u stečajnu masu jer imovina koju je stečajni dužnik stekao pobožnim pravnim poslom ne ulazi u stečajnu masu. Predlaže da se pobijano rješenje ukine uz uputu da je stečajni upravitelj dužan preuzeti parnicu poslovni broj P-259/2018 pred Trgovačkim sudom u Pazinu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredbi iz članka 354. stavka 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a tužitelj ne ukazuje na neku određenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Pobijanim rješenjem određena je prodaja u stečajnom postupku elektroničkom javnom dražbom nekretnina stečajnog dužnika Studio holding d.o.o. u stečaju i naložen zemljišno knjižnom sudu upis zabilježbe te prodaje.

Žalitelj ne tvrdi da su sporne nekretnine njegovo vlasništvo ili da se vodi spor o vlasništvu, niti ne osporava da je skupština vjerovnika donijela odluku da se te nekretnine prodaju elektroničkom javnom dražbom.

Žalitelj samo tvrdi da je razlučni vjerovnik jer prema odredbama obveznog prava ima prvenstveno pravo namiriti se iz vrijednosti dužnikove imovine.

Pobijanim rješenjem nije odlučeno o razlučnom pravu žalitelja odnosno o njegovom prvenstvenom pravu na namirenje iz spornih nekretnina čiji je prijelaz u imovinu stečajnog

dužnika predmet parnice za pobijanje radnji stečajnog dužnika pred istim sudom pod poslovnim brojem P-259/2018.

U obrazloženju pobijanog rješenja samo je izražen pravilan stav prvostupanjskog suda da upisom zabilježbe 4. listopada 2018. postojanja parnice kod istog suda pod poslovnim brojem P-259/2018, žalitelj nije stekao nikakvo pravo na nekretninama stečajnog dužnika.

Na spornim nekretninama upisana su u zemljišnim knjigama založna prava te se te nekretnine prema odredbi članka 247. SZ-a prodaju u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka.

Prema odredbi članka 125. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16-Odluka USRH i 73/17; dalje: OZ) u vezi s člankom 247. SZ-a, o postojanju prava na nekretninama i namirenju osoba kojima pripada pravo na namirenje na nekretnini na kojoj postoji razlučno pravo stečajni sud odlučuje nakon održanog ročišta za diobu kupovnine na kojem raspravlja o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje. Stečajni sud donosi odluku o namirenju uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišnih knjiga te utvrđenja na ročištu.

U odnosu na žalbene navode ističe se da žalitelj samim podnošenjem tužbe ili njenom zabilježbom nije stekao razlučno pravo. Pravo na odvojeno namirenje iz nekretnine koju je dužnik stekao, a koja je ušla u stečajnu masu, steći će žalitelj eventualno tek nakon pravomoćnosti presude u toj parnici. Tek tada bi žalitelj postao razlučni vjerovnik kojem dužnik nije i osobno odgovoran pa bi mogao ostvariti pravo na odvojeno namirenje. To znači da je žalitelju u interesu sudjelovati u namirenju, tj. u interesu mu je i sporna prodaja.

Proizlazi da nema pravnog značaja žaliteljevo protivljenje određenoj prodaji.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno, na temelju odredbe članka 247. stavaka 1. i 2. SZ-a donio rješenje o prodaji nekretnina stečajnog dužnika.

Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 25. veljače 2020.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **17894-51da5**

Kontrolni broj: **0a6b7-c6405-bed12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.